

FEBRERO DE 2012

ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES METEOROLÓGICAS PRESENTADAS

PARA DESTACAR: (GRÁFICO 13)

Febrero de 2012, fue el febrero más seco registrado en la historia de la estación meteorológica en Santa Marta, Soledad, Cartagena, Riohacha y Valledupar, el segundo más seco en Lebrija y Cúcuta y el tercero más seco en Barrancabermeja y Medellín.

1. CONDICIONES DE MACROESCALA (FIGURA I1; ANEXO I)

La Niña se debilitó durante febrero de 2012, como se refleja en el incremento de anomalías positivas de temperatura superficial del mar (SST) en el Pacífico ecuatorial oriental y por la disminución de la magnitud de las anomalías negativas de la TSM en el Pacífico ecuatorial central. Los últimos índices de El Niño mensuales fueron $-0,7^{\circ}\text{C}$ para la región Niño 3.4 y $0,2^{\circ}\text{C}$ para la región Niño 1+2. De acuerdo con estas condiciones, la termoclina oceánica (medida por la profundidad de la isoterma de 20°C) se mantuvo más superficial que el promedio en el Pacífico ecuatorial centro-oriental, aunque las correspondientes temperaturas sub superficiales eran tan sólo de 1 a 3°C por debajo del promedio. Esto es varios grados más calientes que los grandes valores negativos observados durante el periodo noviembre-enero.

También durante febrero, en niveles bajos, los vientos alisios ecuatoriales del este fueron más fuertes que el promedio sobre el centro y centro-oeste-Pacífico ecuatorial. La convección permaneció inhibida en la zona occidental y central del Pacífico ecuatorial y en aumento a través del Océano Índico y las Filipinas. Conjuntamente, estas anomalías oceánicas y atmosféricas reflejan un debilitamiento de las condiciones La Niña.

COMPORTAMIENTO ESPACIAL DE LA LLUVIA TOTAL MENSUAL (MAPAS 1 Y 2):

El comportamiento general de las anomalías fue el siguiente: el territorio con lluvias por debajo de lo normal fue del 42.5%, distribuidos así: 22.2% con deficiencias ligeras entre 10 y 40%, un 16.2% con deficiencias moderadas, entre un 40 y un 70%; y 4.1 con deficiencias extremas de lluvia (entre 70 y un 100% por debajo del promedio). Un 15.9% del territorio presentó lluvias normales, y el área con lluvias por encima de lo normal fue del 41.7%, repartida así: ligeramente por encima de lo normal el 35.6%, moderadamente por encima de lo normal el 5.5% y muy por encima de lo normal, el 0.6 %. (Tabla 1).

Los principales núcleos se localizaron en los siguientes sitios:

Región Caribe: La mayor parte de la región, el 81.1%, registró precipitaciones por debajo de los promedios, con excepción del centro del departamento de Bolívar y algunos núcleos aislados en los departamentos de Magdalena, Cesar y Córdoba, en donde las lluvias estuvieron entre normales y por encima de lo normal.

Región Andina: un 63% de la región, concentrada principalmente al norte, estuvo por debajo de los promedios, el centro presentó un comportamiento muy variado y el sur estuvo entre normal y por encima de la media.

Amazonia: Más de la mitad de la región, 71%, estuvo por encima de los promedios, solamente en algunos sectores en los departamentos de Amazonas, Putumayo, Guanía, Caquetá y Meta se presentaron lluvias inferiores a los promedios.

Orinoquia: un poco menos de la mitad de la región 44%, al norte y en los extremos este y oeste, estuvo por debajo de los promedios, mientras que un 41%, estuvo por encima de los promedios.

Región Pacífica: En el norte del departamento del Chocó y en el Valle las lluvias fueron deficitarias, en el centro del Chocó y en el Cauca estuvieron por encima de los promedios, en el resto de la región las lluvias fueron normales.

3. COMPORTAMIENTO DEL NUMERO DE DÍAS CON LLUVIA (MAPA 3, GRÁFICOS 1 - 3):

En general gran parte del territorio colombiano estuvo dentro de lo normal, con excepción de la región Andina que presentó al norte valores inferiores a lo normal y en el sur muy por encima de los promedios, principalmente en los departamentos de Cauca y Nariño; la región Pacífica en donde el número de días con lluvia estuvo mayormente por encima de lo normal, y algunos núcleos aislados en la Orinoquia y la Amazonia en las cuales se registraron valores tanto por debajo como por encima de los promedios.

En la mayor parte de la región Caribe no se presentaron lluvias durante el mes, con excepción del archipiélago de San Andrés y Providencia y Montería con algunas lluvias ligeras distribuidas a lo largo del mes.

En la región Andina los aguaceros más destacados se registraron así: en Pereira el día 8; en Manizales el día 25; en Bogotá el día 29; en Palmira los días 8 y 24; en Aldana (Nariño) el día 27 y en Popayán los días 10 y 16.

Al Oriente del país, en la Orinoquia, lluvias mayores a 40 mm se presentaron en Cumaribo (Vichada) el día 7. En la Amazonia, en Leticia los días 1, 2, 9, 19 y 27.

En la región Pacífica los aguaceros más destacados se registraron, en Quibdó los días 2, 4, y 8 y en Buenaventura el día 8.

4. SEGUIMIENTO DE LA LLUVIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES (GRÁFICOS 4 - 5):

5. PRECIPITACIÓN ACUMULADA EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES (GRÁFICOS 6 - 7):

La mayoría de los puntos monitoreados, presentan acumulados de lluvia superiores a lo normal, con excepción de Quibdó, que muy cercana a los promedios y Leticia que está por debajo de la media.

6. COMPORTAMIENTO DE LAS TEMPERATURAS (MAPAS 4 A 6, GRÁFICOS 8 - 10):

Las temperaturas medias registraron valores normales en la mayor parte del país. Las temperaturas máximas estuvieron mayormente por debajo de los promedios; y la temperatura mínima presentó un comportamiento variado

Los valores más destacados de temperaturas extremas se presentaron así:

TEMPERATURAS MÁXIMAS DESTACADAS						TEMPERATURAS MÍNIMAS DESTACADAS					
Muy altas			Muy bajas			Muy altas			Muy bajas		
Ciudad	Tmax	Día	Ciudad	Tmax	Día	Ciudad	Tmin	Día	Ciudad	Tmin	Día
Montería	36.2	26	Providencia	28.4	4	Riohacha	25.2	9	Riohacha	19.4	14
Valledupar	37.3	12	Cartagena	29.4	25	Santa Marta	24.4	14	Santa Marta	20.8	30
Santa Marta	34.6	26	Lebrija	23.4	10	Valledupar	25.8	28	Valledupar	20.6	20
Bogotá	21.6	6	Bogotá	16.2	8	Barrancabermeja	25.0	7	Cúcuta	18.8	4
Cúcuta	32.5	26	Medellín	22.5	10	Bogotá	11.5	8	Bogotá	3.3	23
Neiva	35.5	30	Villavicencio	24.2	8	Puerto Carreño	24.6	30	Aldana	3.2	23
Ibagué	31.0	6									
Leticia	33.6	16									

A nivel espacial, el comportamiento general fue el siguiente:

Temperatura media: Las temperaturas medias registraron valores normales en la mayor parte del país con algunos valores por encima de lo normal en algunas áreas dispersas ubicadas en los departamentos de Cesar, Bolívar, Córdoba, los Santanderes, Boyacá, Cundinamarca, Antioquia, Risaralda, Nariño, Meta y Caquetá; y por debajo de lo normal en amplios sectores de los departamentos de Arauca, y Vichada; y en sectores dispersos en todo el país, principalmente en la mayor parte de los departamentos de las regiones Andina y Caribe; en Caquetá, Meta y Amazonas.

Los valores más destacados de temperaturas extremas se presentaron así:

Temperatura máxima: en la región Caribe, se registraron pequeños núcleos con temperaturas por encima de lo normal en los departamentos de La Guajira, Magdalena Cesar, Sucre y Córdoba, y algunas áreas por debajo de lo normal en todos los departamentos de la región; en la región Andina las temperaturas máximas registraron valores muy inferiores a los normales en casi toda la región, estando muy por debajo de lo normal en sectores de los departamentos de Caldas, Cundinamarca, Cauca, Huila, Norte de Santander y Tolima, y registró temperaturas más cálidas de lo normal en extensas áreas de los departamentos de Antioquia, Santander y Nariño; en la región del Pacífico, los registros estuvieron por debajo de lo normal en los departamentos de Valle y Cauca, mientras que en algunos sectores en el Choco y Nariño estuvieron ligeramente por encima de lo normal, el resto fue normal. En la Orinoquia la temperatura máxima fue mayormente inferior a los promedios, con algunos pequeños núcleos por encima del promedio distribuidos en toda la región; y en la Amazonia estuvo por debajo de los promedios en gran parte del sur de la región y normal en el resto.

La temperatura mínima, registró temperaturas más cálidas de lo normal, en algunos sectores al sur de la región Caribe, mientras que en la península de La Guajira, y algunas áreas en los departamentos de Atlántico y Cesar estuvieron muy por debajo de la media; en la región Andina se presentaron sectores muy por encima de los valores medios en los departamentos de Cundinamarca y Tolima y áreas muy por debajo de la media en los departamentos de Antioquia, Tolima, Santanderes y Cundinamarca; en la región Pacífica los registros estuvieron dentro de la media; en la Orinoquia la temperatura mínima estuvo mayormente dentro de lo normal con sectores muy por debajo de lo normal en Arauca. En la Amazonia las temperaturas mínimas fueron en su mayoría normales excepto en el sur de la región, en donde se presentaron algunas zonas por encima de los valores medios.

7. SEGUIMIENTO DE LA TEMPERATURA MEDIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES (GRÁFICOS 11 A 12):

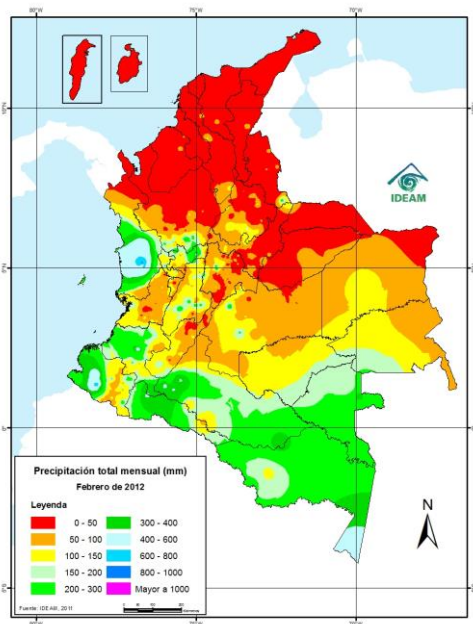
8. DISPONIBILIDAD HÍDRICA EN LA CAPA AGRÍCOLA DE SUELO (MAPAS 7 A 10):

En el mes de febrero, los suelos presentaron tendencia al déficit en la región Caribe, en el norte de la región Andina; en la Orinoquia, y el norte de la Amazonia; estuvieron muy

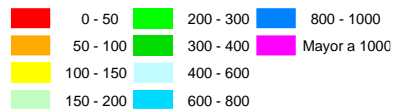
húmedos en amplias áreas de la región Pacífica y algunos sectores en el centro y sur de la región Andina, estuvieron ligeramente por encima de lo normal en el centro de la región Andina y en el trapecio Amazónico y en el resto del país se presentaron niveles de humedad normales.

La primera década, presentó deficiencias la región Caribe, la Orinoquia y el norte de la región Andina, y se presentaron niveles altos de humedad en el suelo en la región Pacífica, amplios sectores en el norte y sur de la región Andina y de la Amazonia. En la segunda y tercera década, los valores de humedad del suelo se mantuvieron similares a la primera década, excepto en la Amazonia en donde estuvo mayormente en condiciones normales.

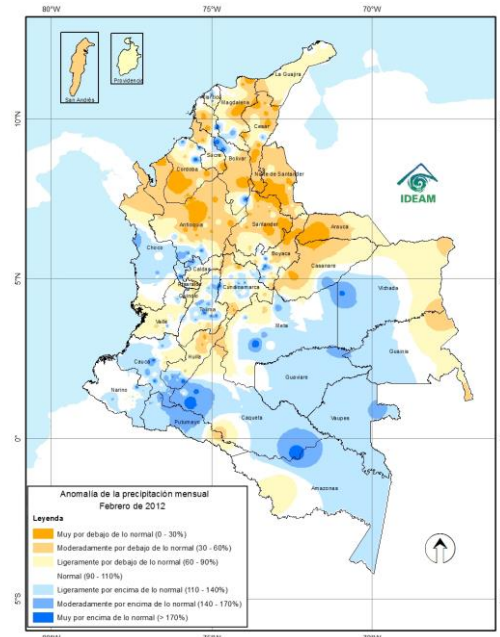
MAPA 1. Precipitación total mensual (mm)



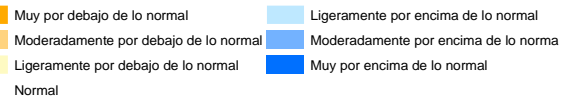
Leyenda



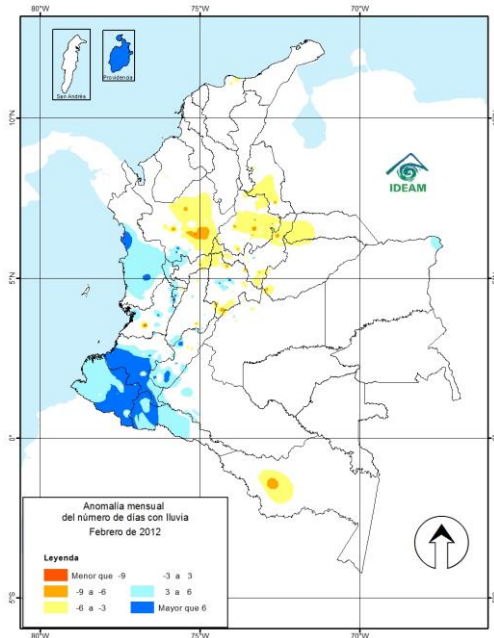
MAPA 2. Anomalia de la precipitación (%)



Leyenda



MAPA 3. Anomalia número de días con lluvia



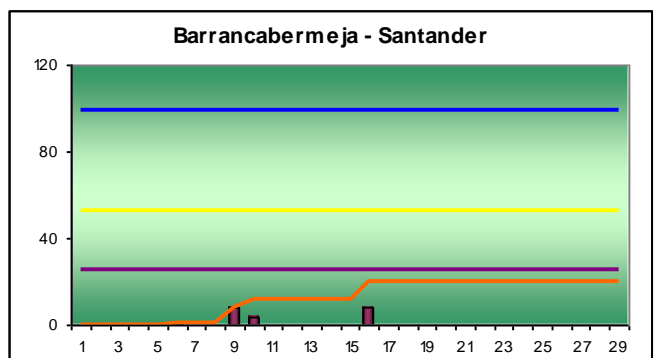
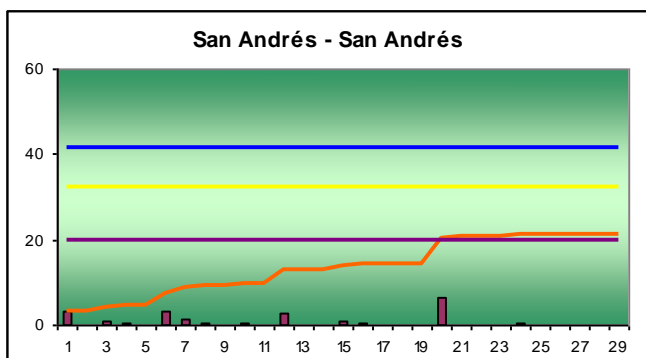
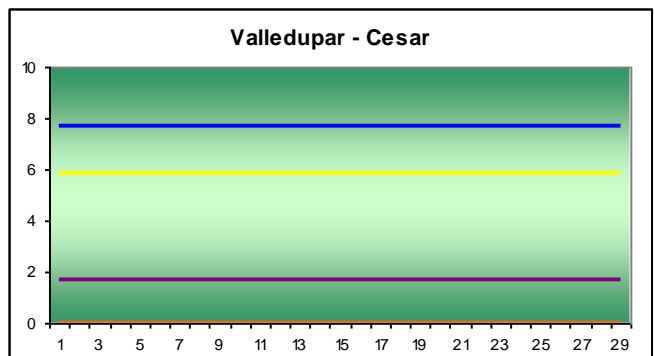
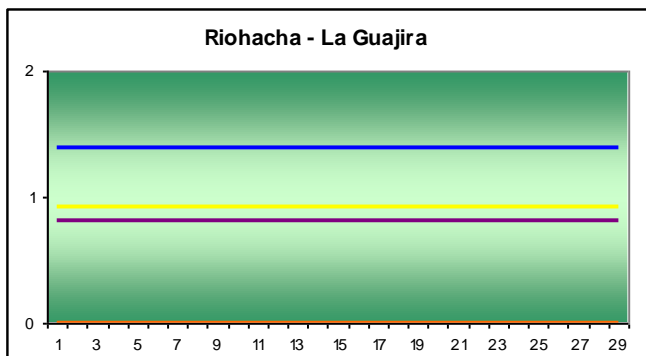
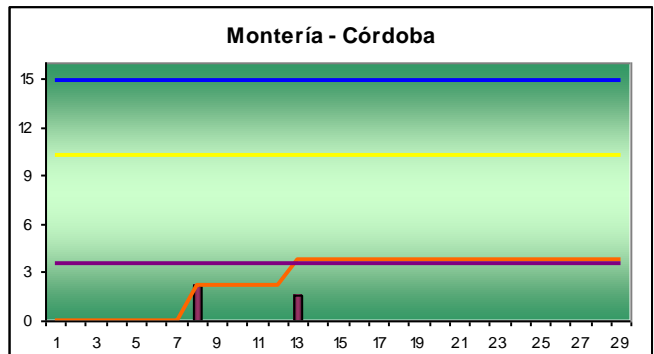
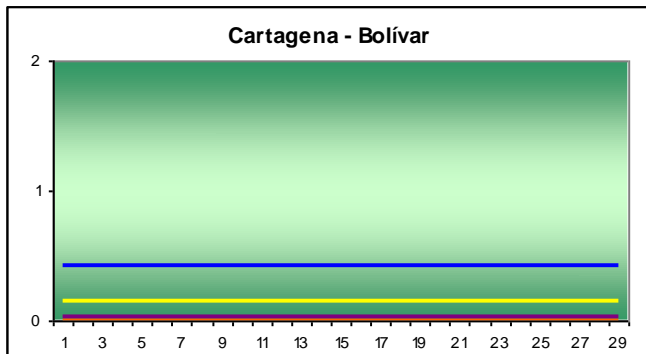
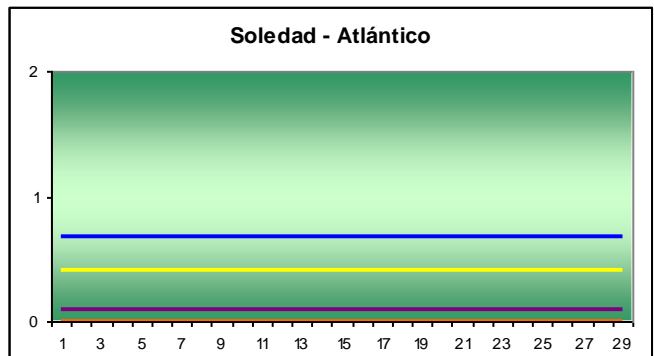
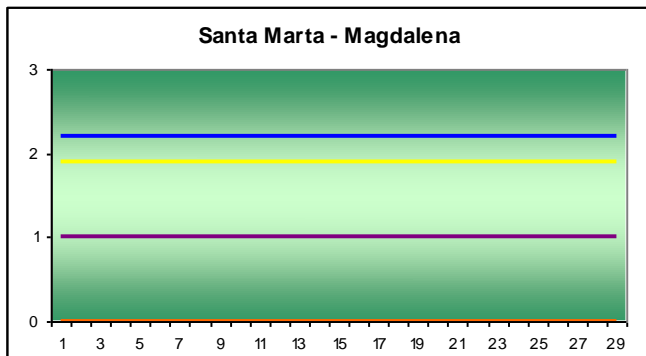
Leyenda



Porcentaje de área afectada por anomalía de precipitación

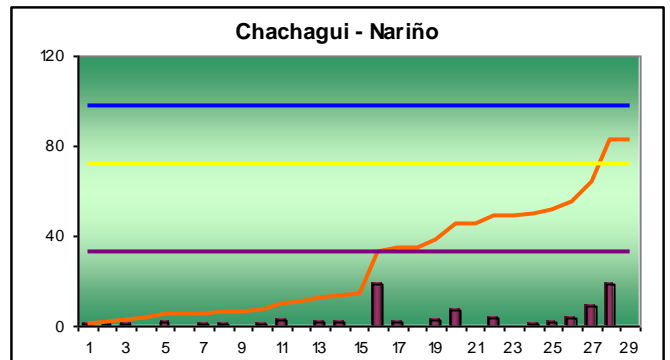
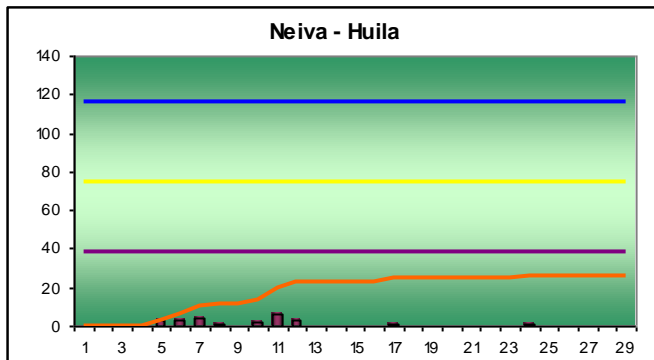
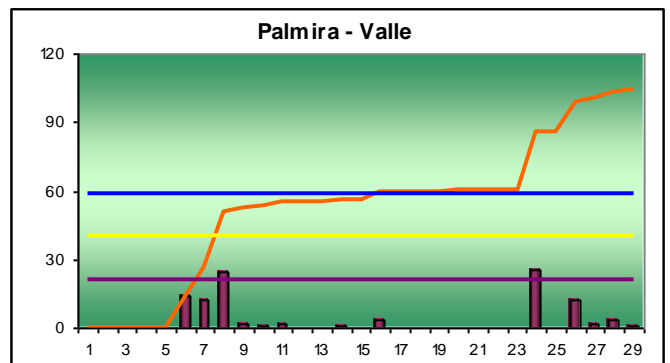
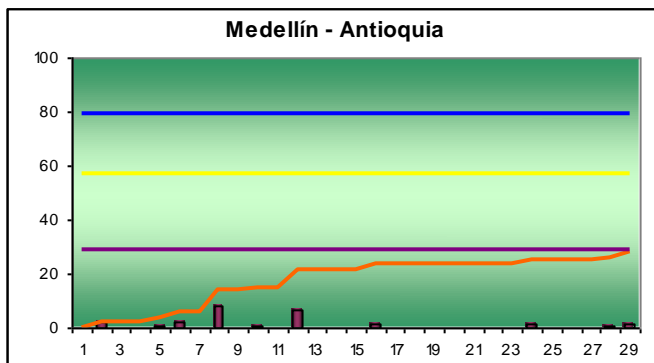
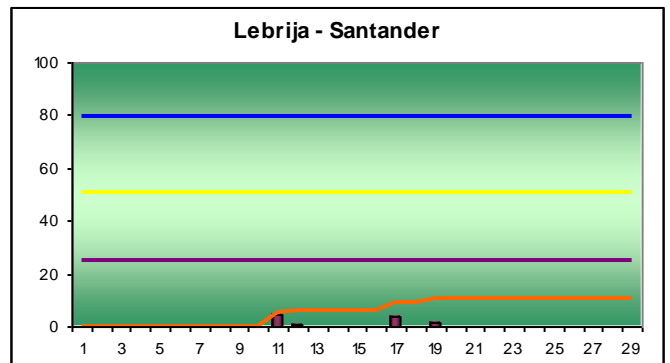
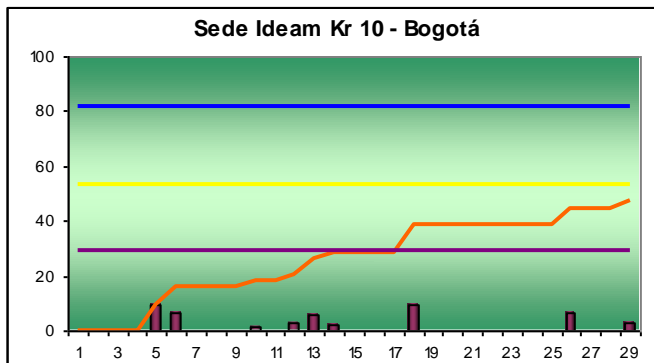
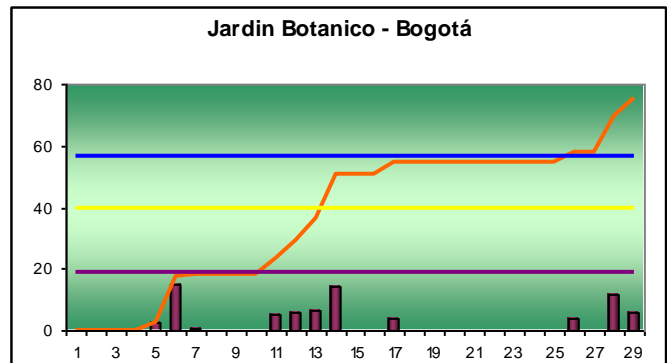
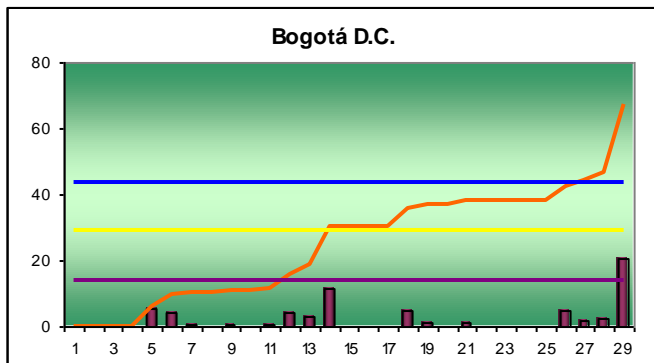
Rangos	Porcentaje de afectación %
Muy por debajo de lo normal (0-30%)	4,1
Moderadamente por debajo de lo normal (30 - 60%)	16,2
Ligeramente por debajo de lo normal (60-90%)	22,2
Normal (90 - 110%)	15,9
Ligeramente por encima de lo normal (110 - 140%)	35,6
Moderadamente por encima de lo normal (140 - 170%)	5,5
Muy por encima de lo normal (> 170%)	0,6

GRÁFICO 1. Seguimiento de la lluvia diaria – Febrero 2012



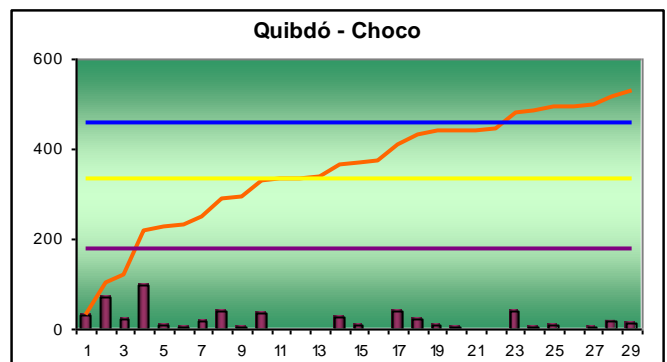
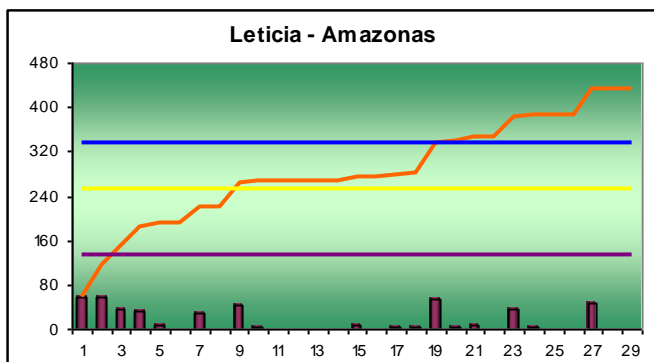
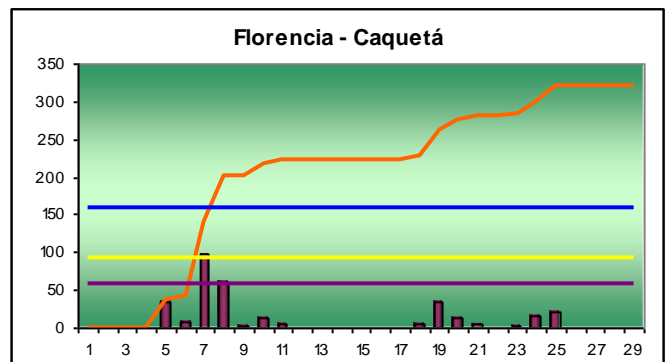
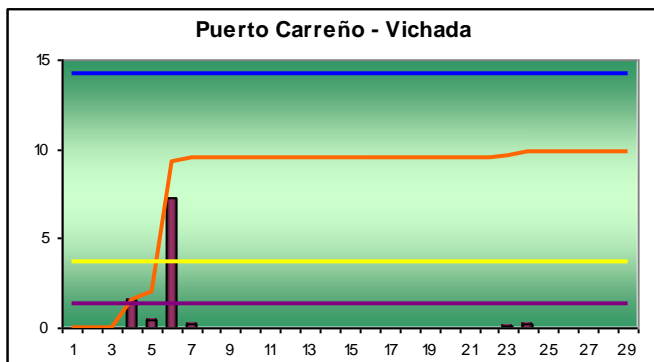
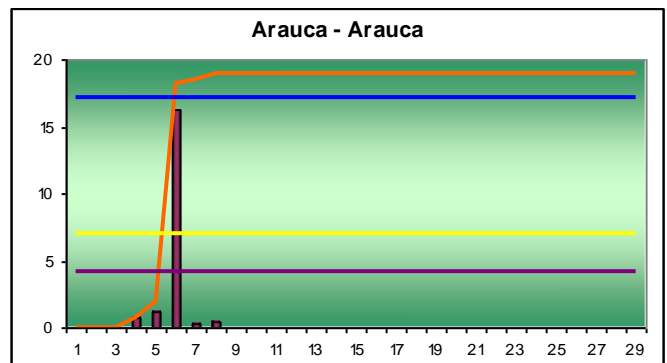
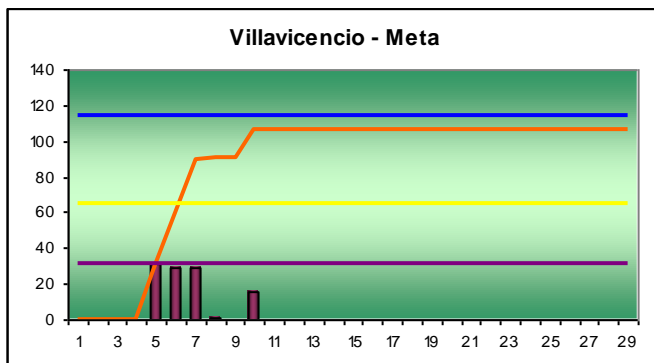
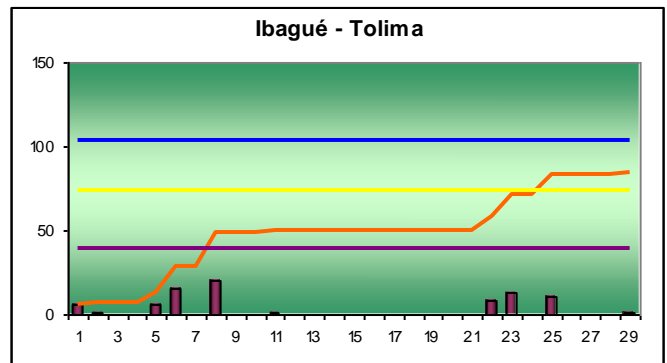
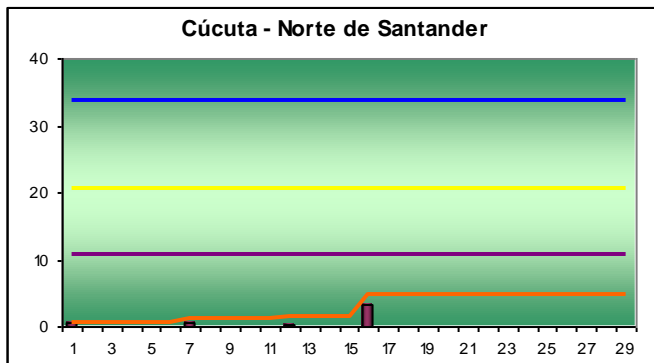
Precipitación diaria
 A acumulado mes
 Promedio década 1
 Promedio década 2
 Promedio década 3

GRÁFICO 2. Seguimiento de la lluvia diaria - Febrero de 2012



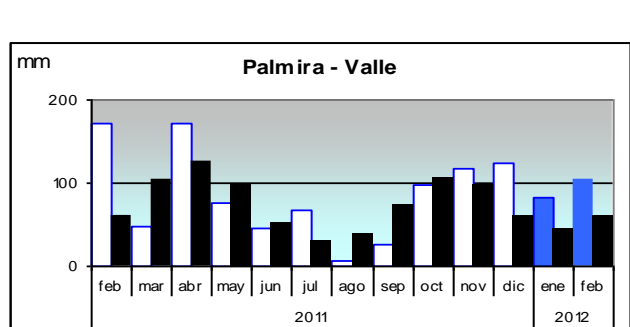
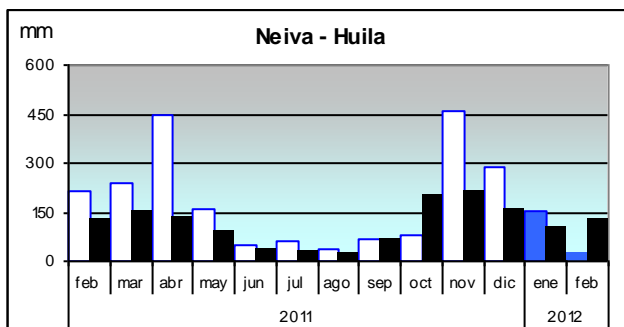
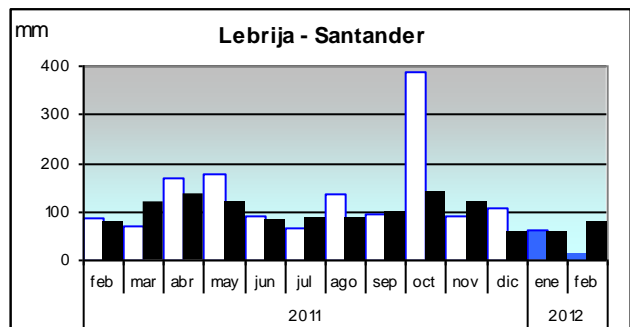
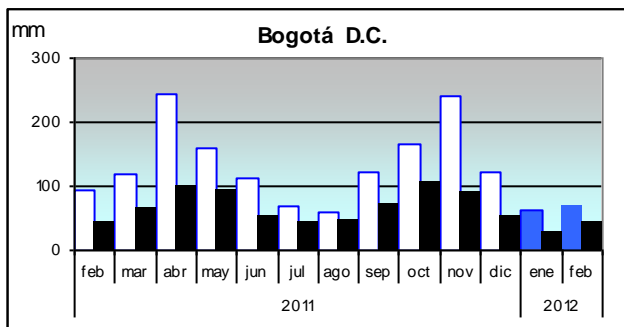
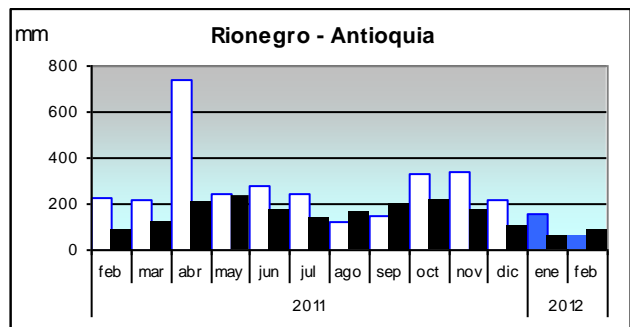
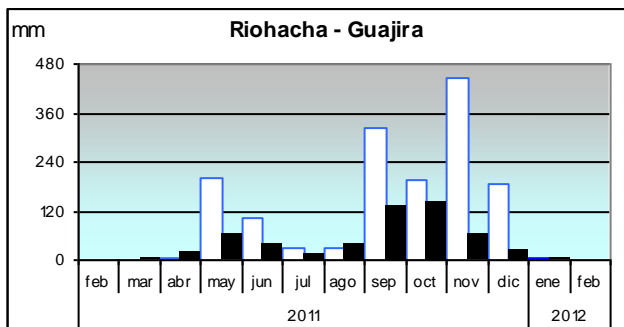
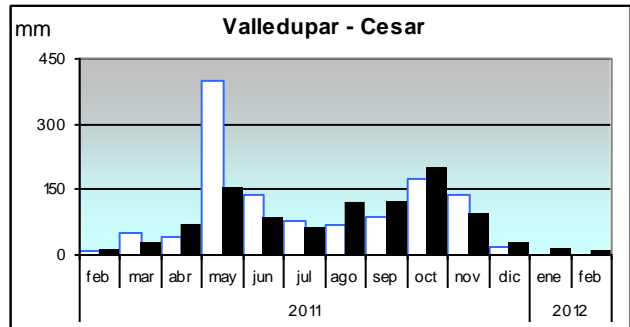
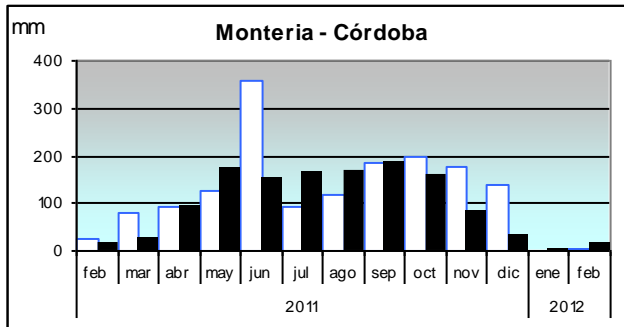
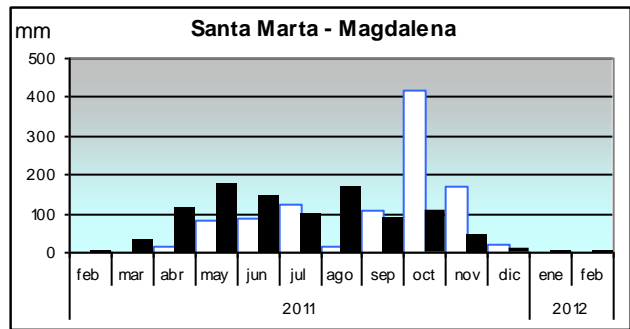
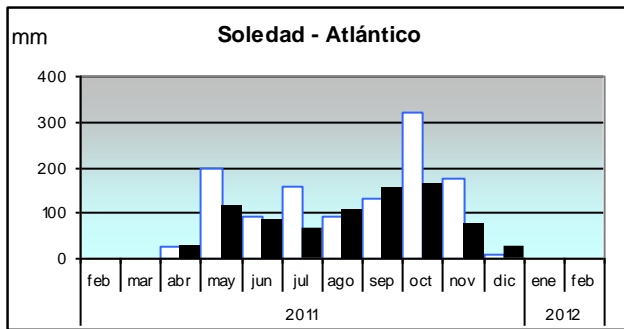
Precipitación diaria
 A acumulado mes
 Promedio década 1
 Promedio década 2
 Promedio década 3

GRÁFICO 3. Seguimiento de la lluvia diaria - Febrero de 2012



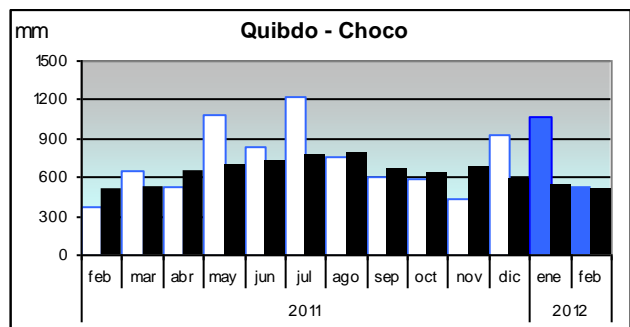
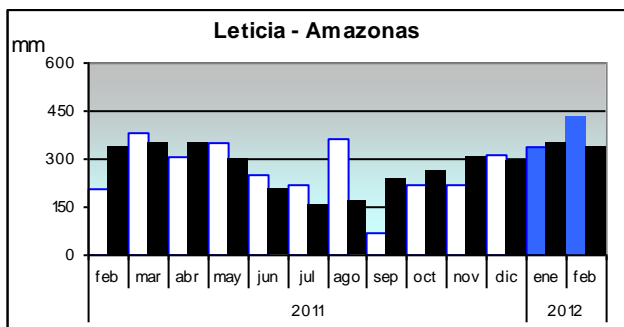
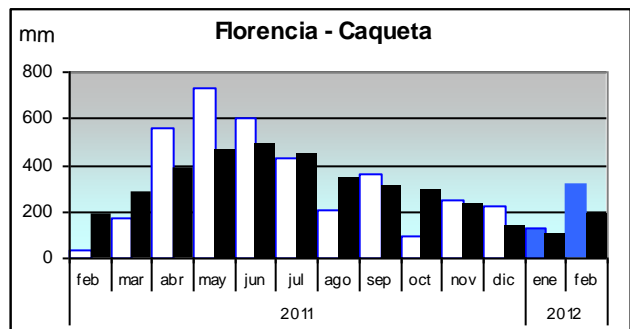
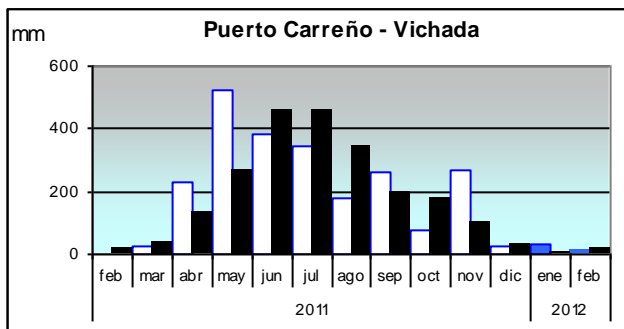
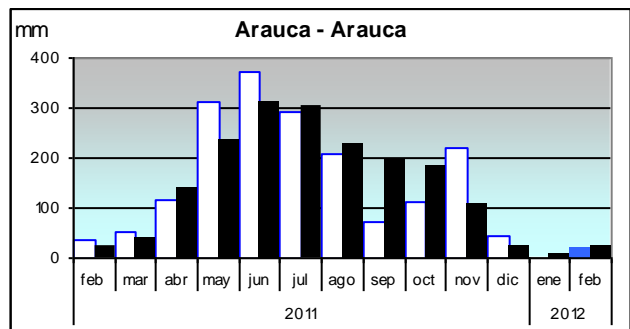
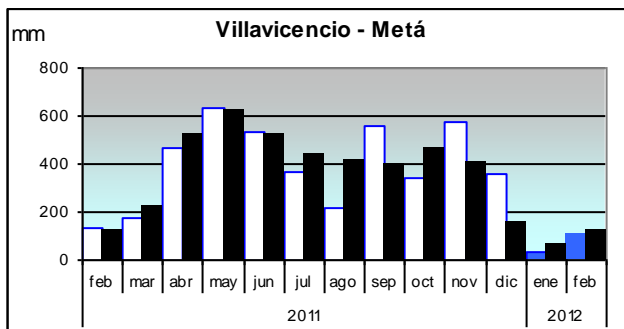
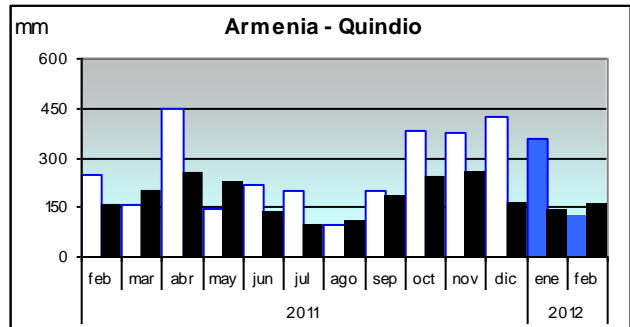
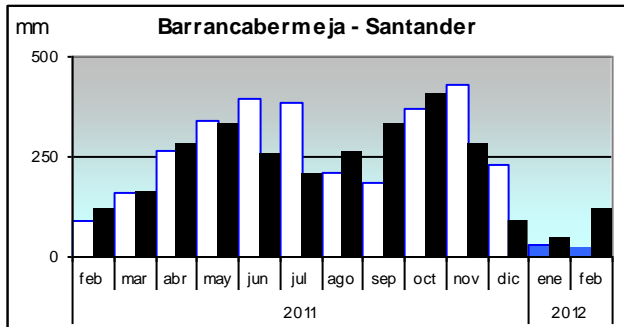
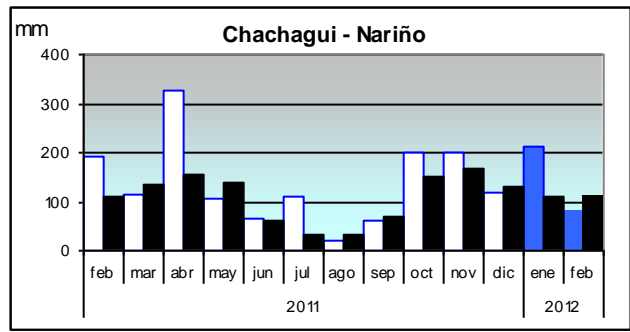
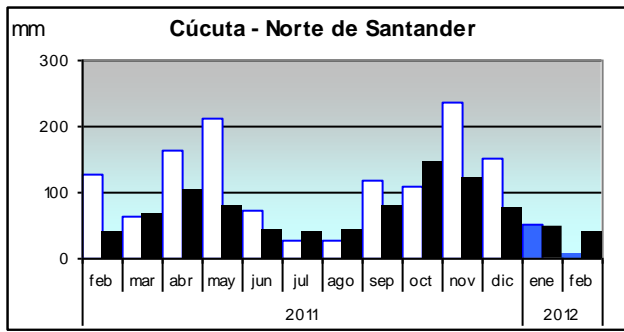
■ Precipitación diaria — A acumulado mes — Promedio década 1 — Promedio década 2 — Promedio década 3

GRÁFICO 4. Seguimiento de la lluvia en los últimos 12 meses



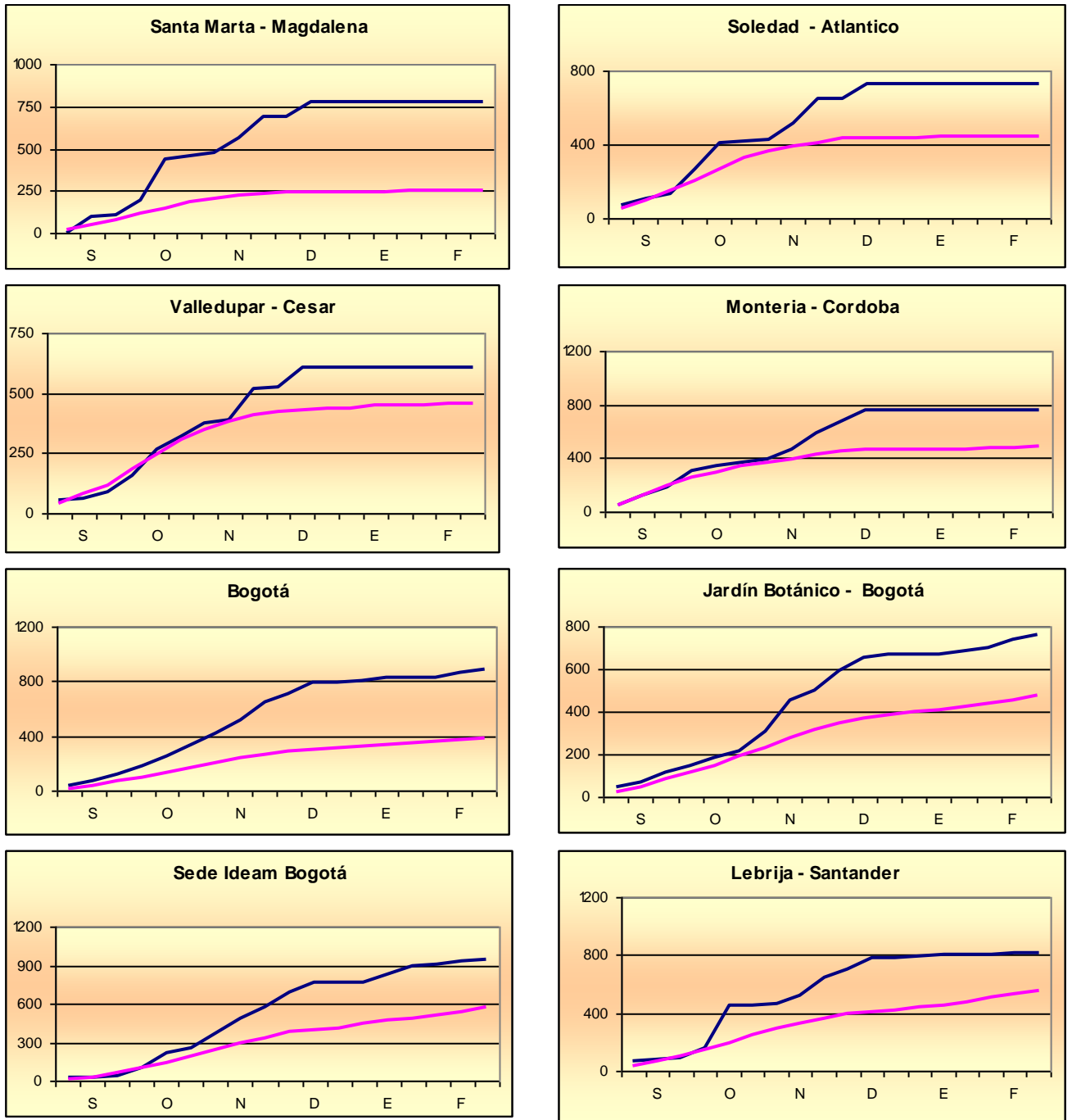
2010 2011 Media

GRÁFICO 5. Seguimiento de la lluvia en los últimos 12 meses



□ 2010 ■ 2011 ■ Media

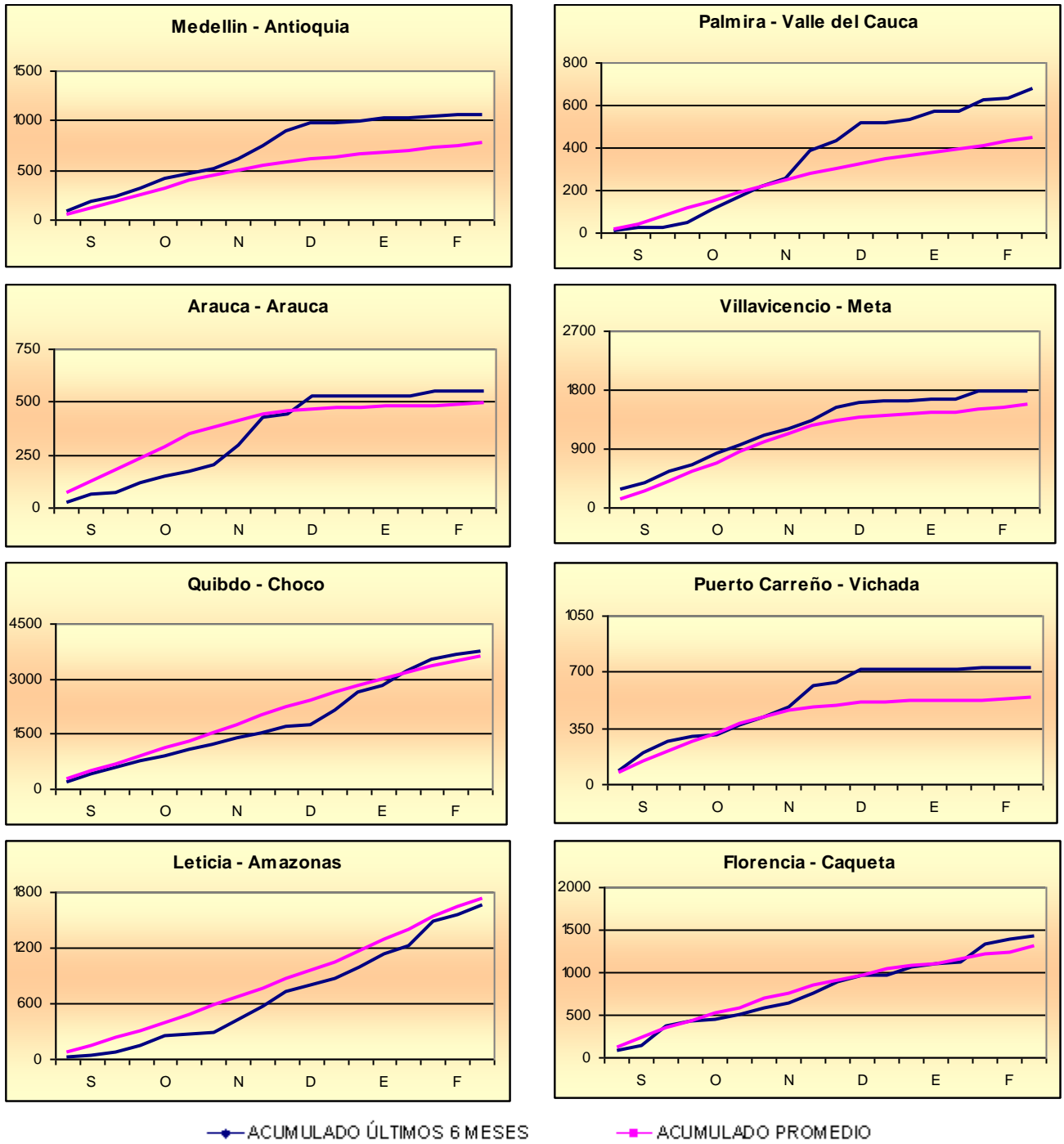
GRÁFICO 6. Precipitación acumulada en los últimos 6 meses a febrero 2012



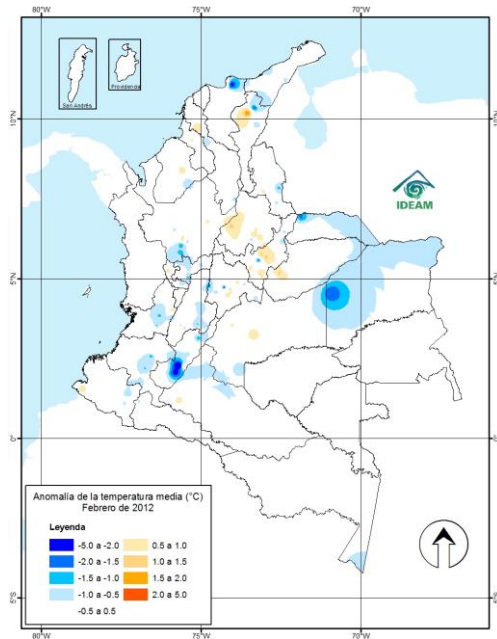
—◆— ACUMULADO ÚLTIMOS 6 MESES

—■— ACUMULADO PROMEDIO

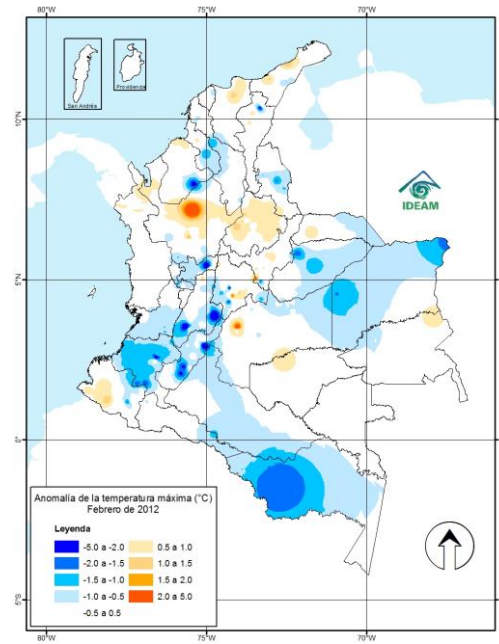
GRÁFICO 7. Precipitación acumulada en los últimos 6 meses a febrero 2012



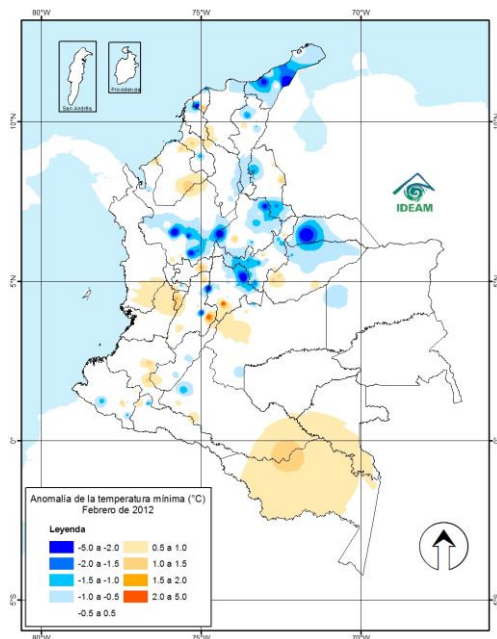
MAPA 4. Anomalía de la temperatura media (°C)



MAPA 5. Anomalía de la temperatura máxima (°C)



MAPA 6. Anomalía de la temperatura mínima (°C)



Leyenda

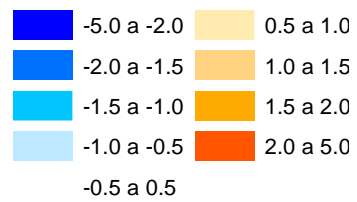
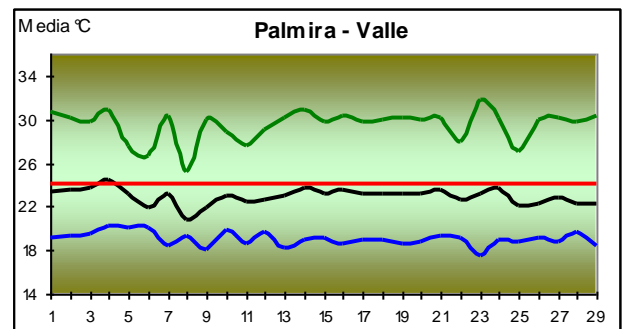
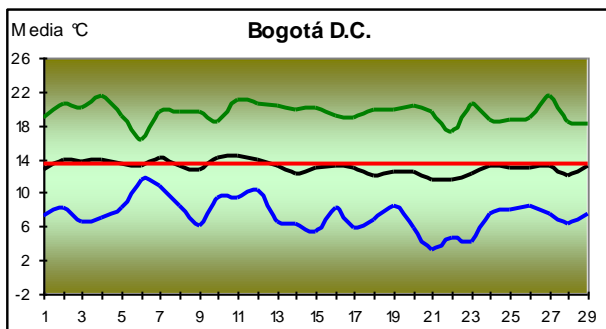
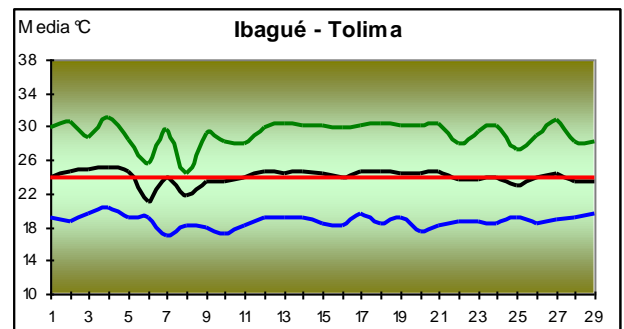
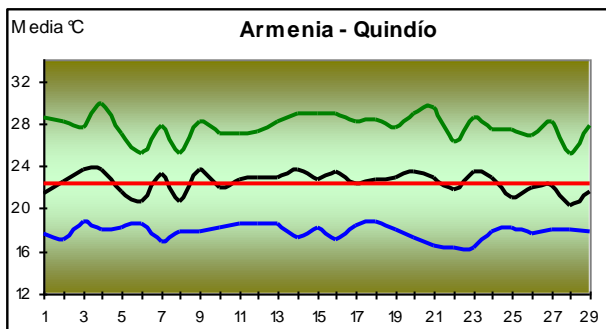
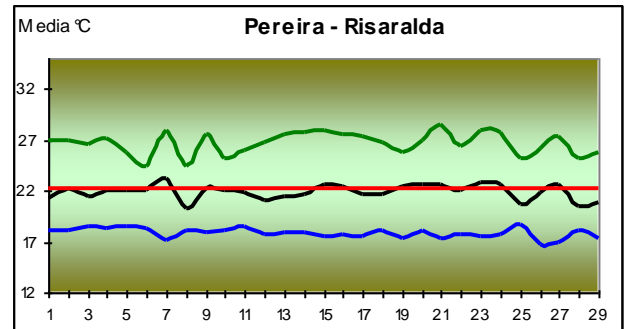
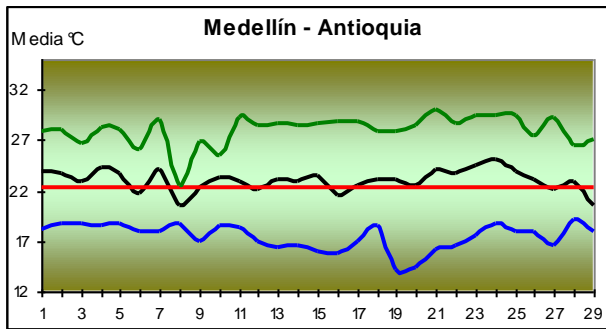
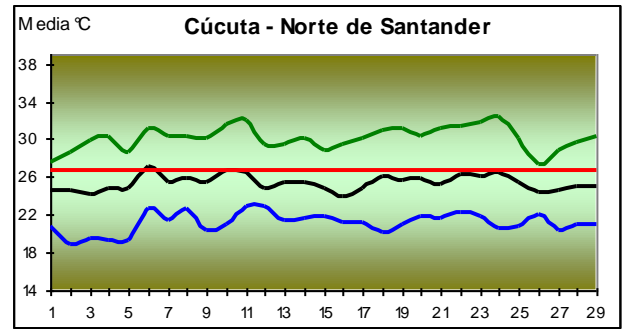
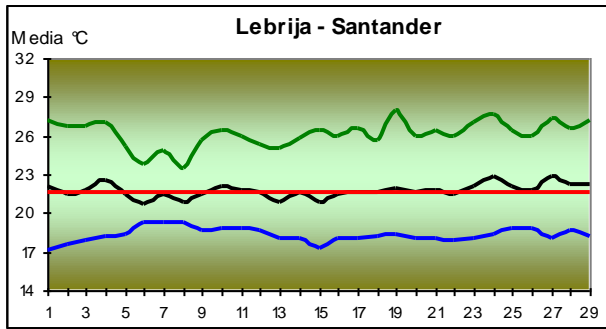
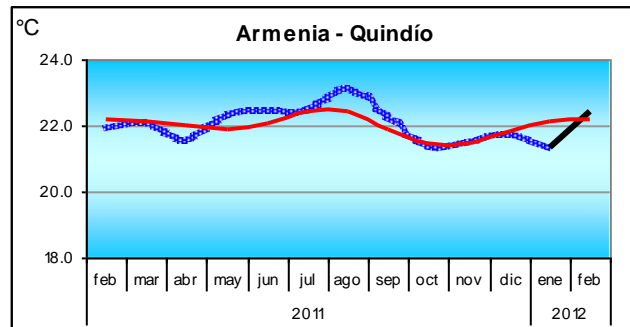
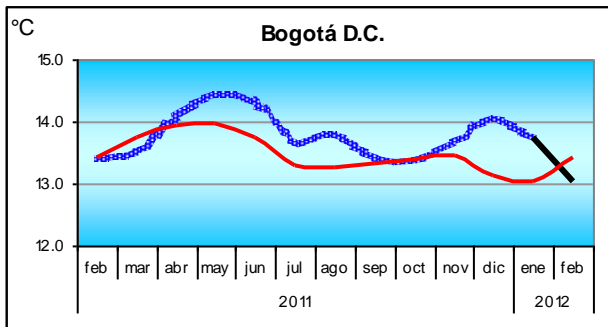
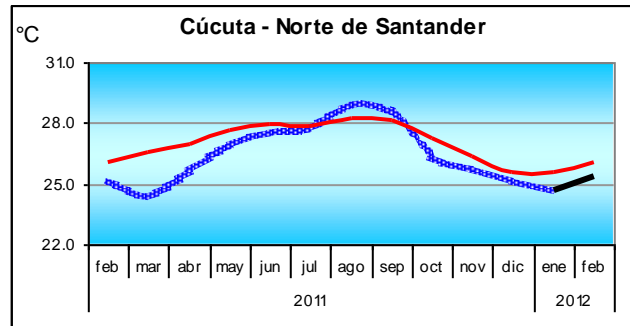
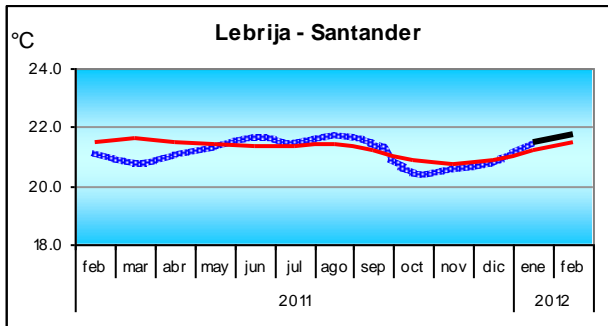
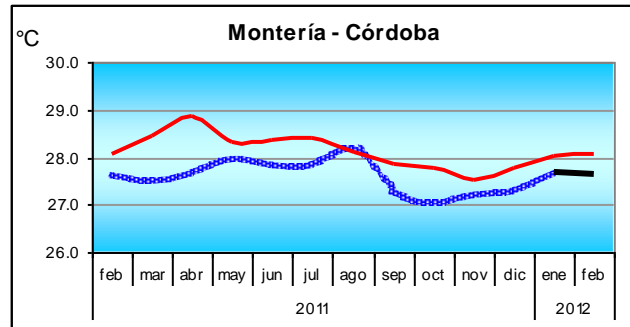
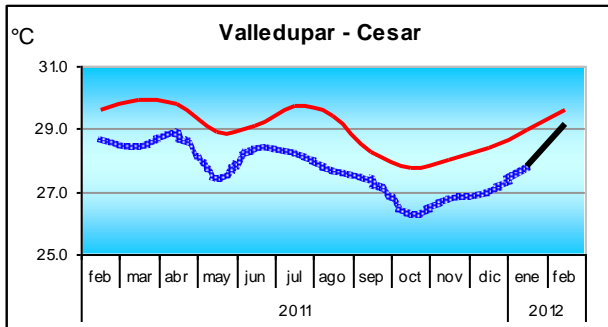
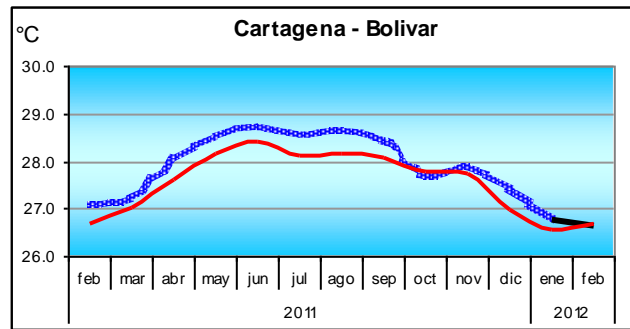
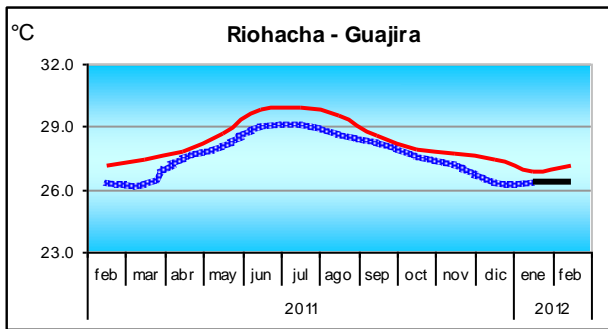


GRÁFICO 9. Seguimiento diario de la temperatura – Febrero de 2012



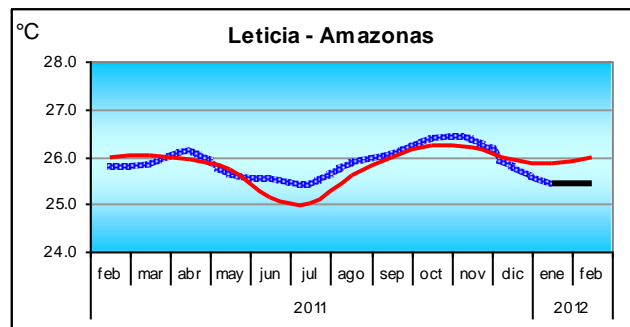
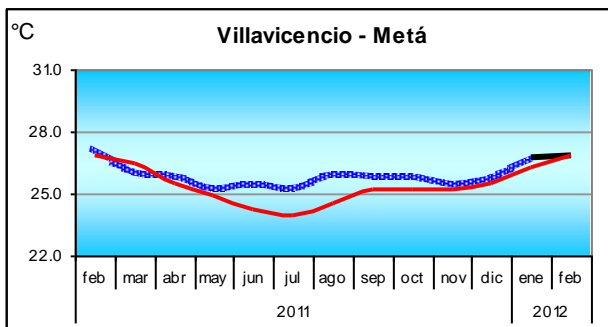
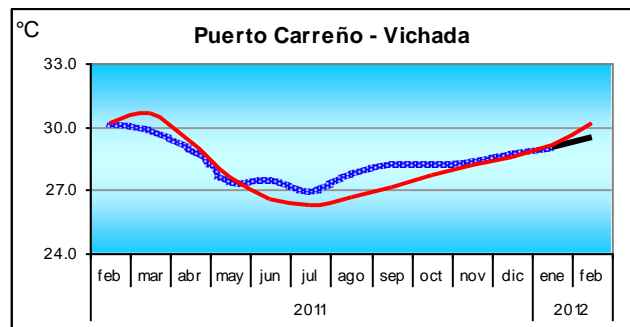
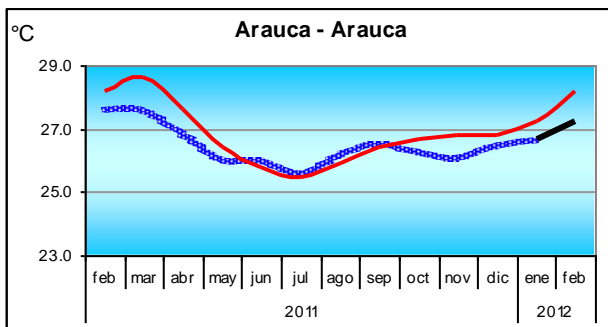
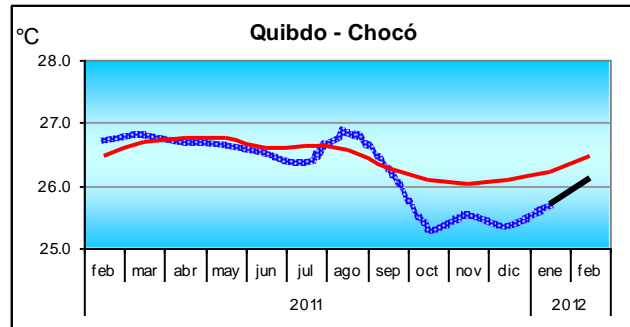
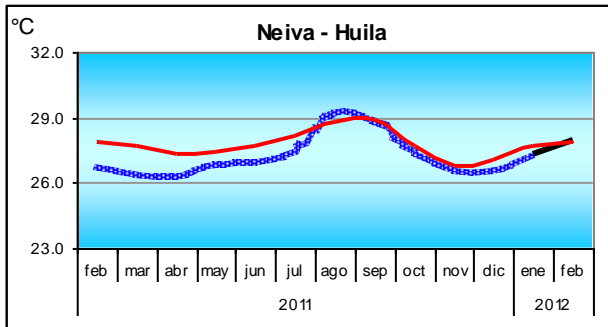
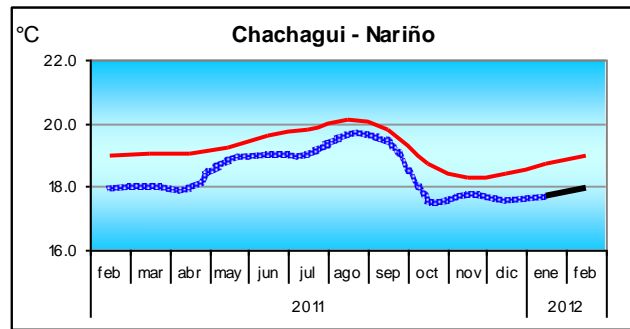
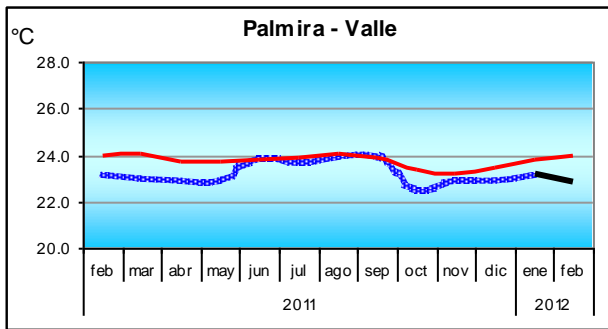
— Temperatura media multianual del mes — Temperatura media
— Temperatura máxima — Temperatura mínima

GRÁFICO 11. Seguimiento de la temperatura media últimos 12 meses



..... 2010 ——— 2011 ——— Media

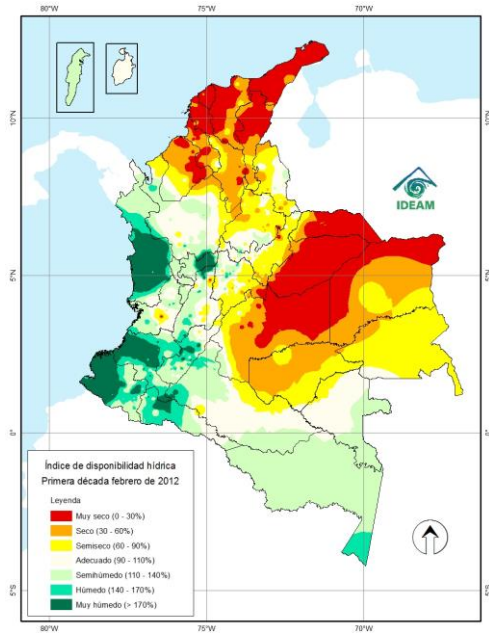
GRÁFICO 12. Seguimiento de la temperatura media últimos 12 meses



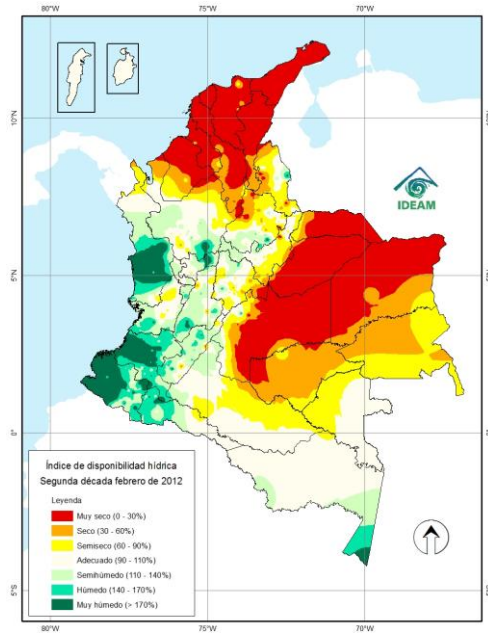
..... 2010 — 2011 — Media

Disponibilidad Hídrica en el suelo

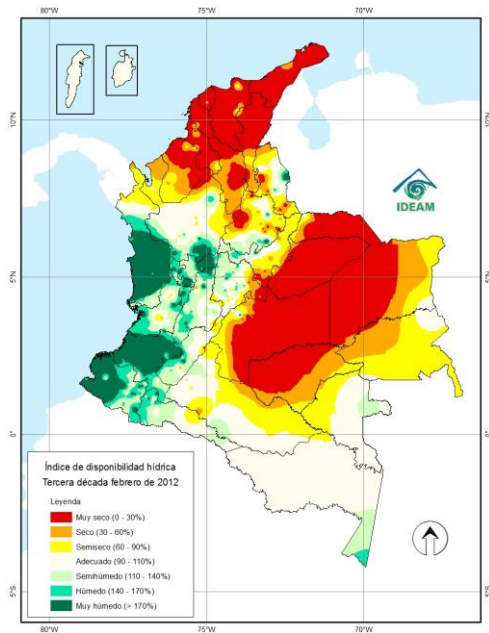
MAPA 7. Disponibilidad hídrica - 1a década



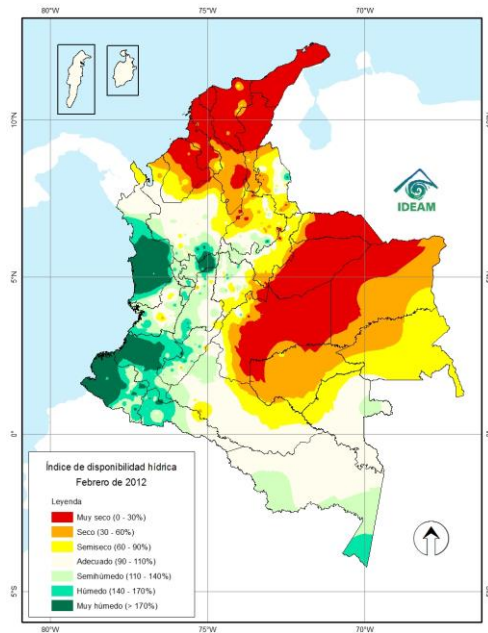
MAPA 8. Disponibilidad hídrica - 2a década



MAPA 9. Disponibilidad hídrica - 3a década



MAPA 10. Disponibilidad hídrica - Mes de febrero de 2012



Leyenda

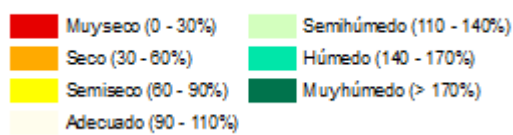


GRÁFICO 13. Precipitación mensual en la perspectiva histórica – Febrero/2012

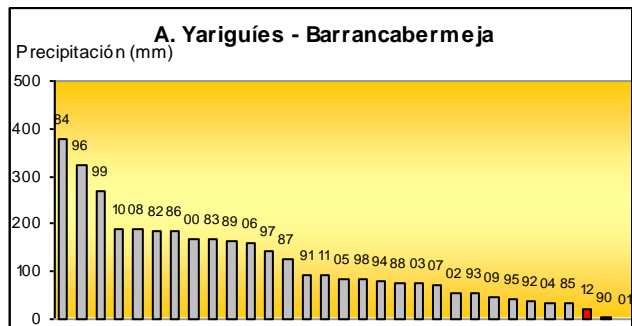
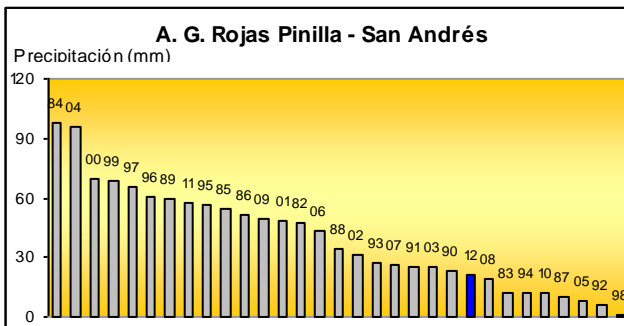
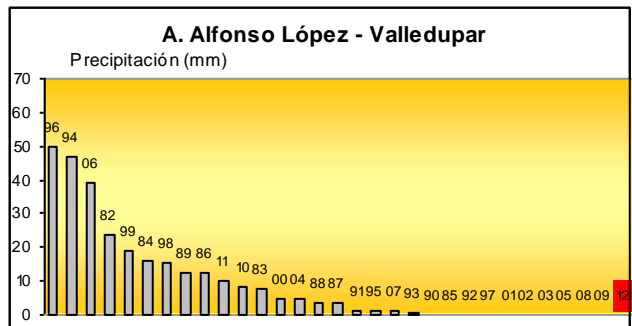
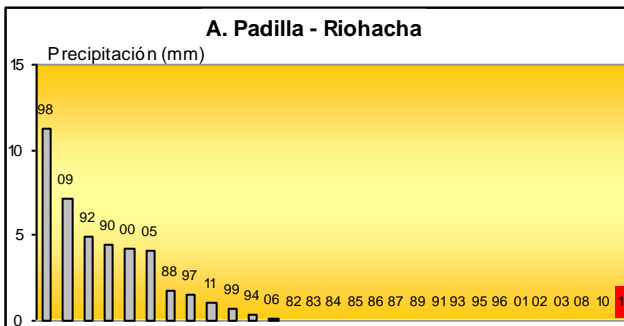
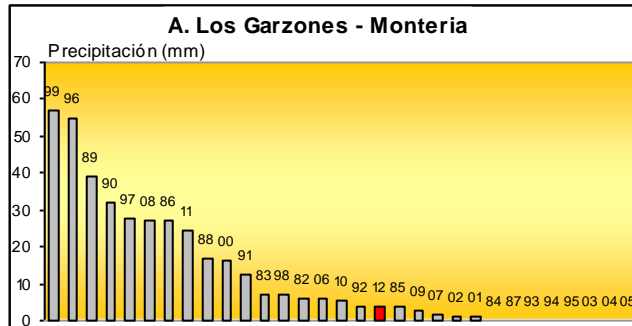
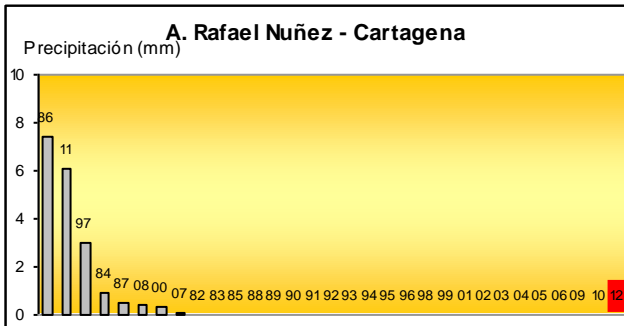
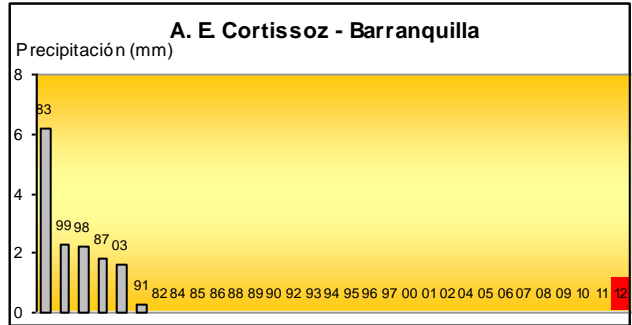
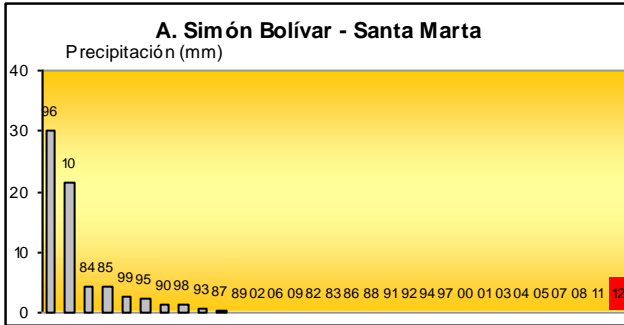


GRÁFICO 14. Precipitación mensual en la perspectiva histórica – Febrero/2012

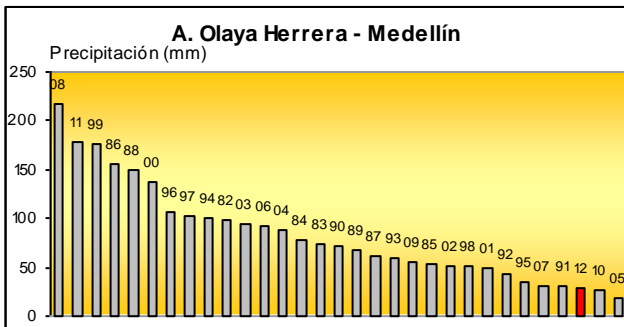
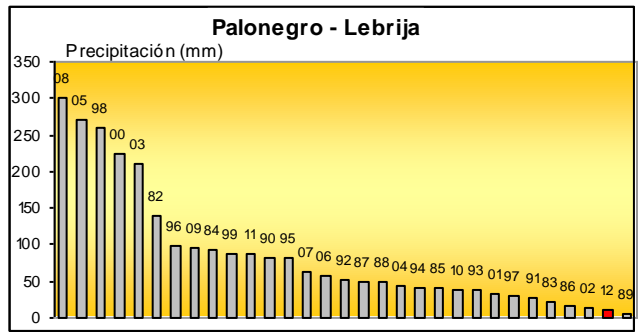
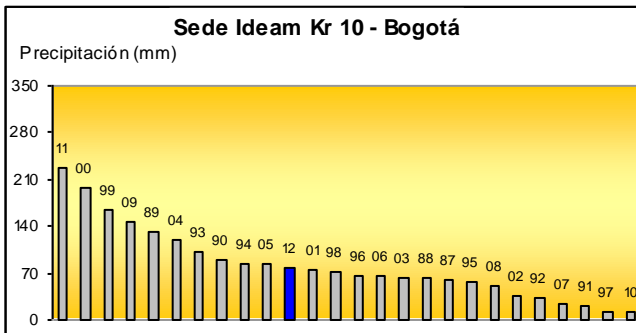
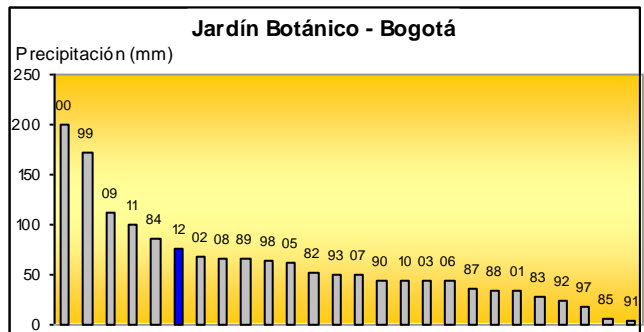
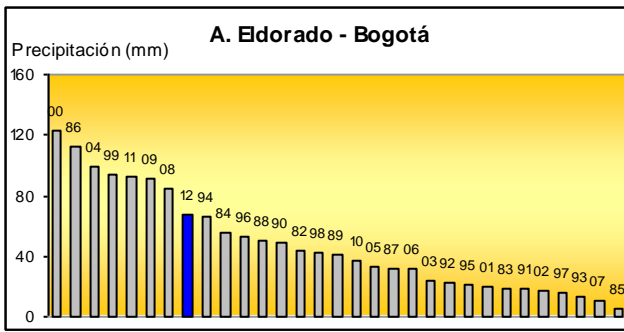
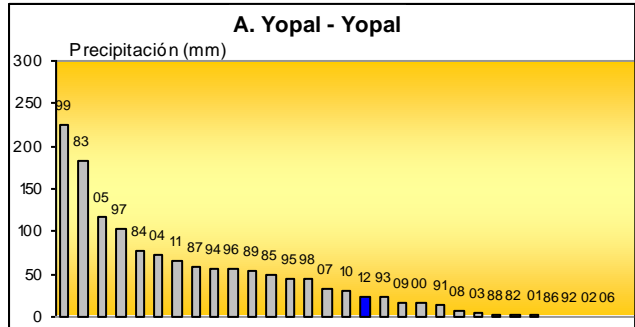
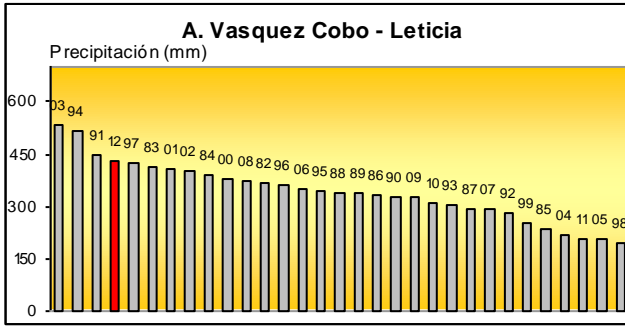
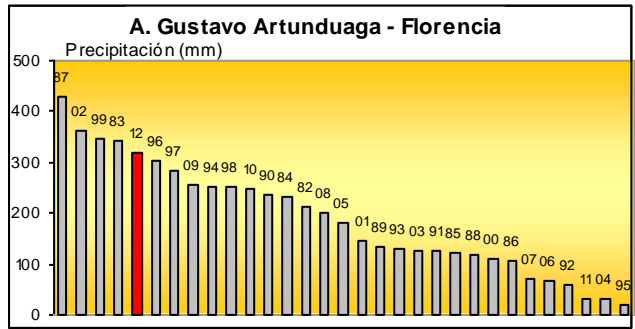
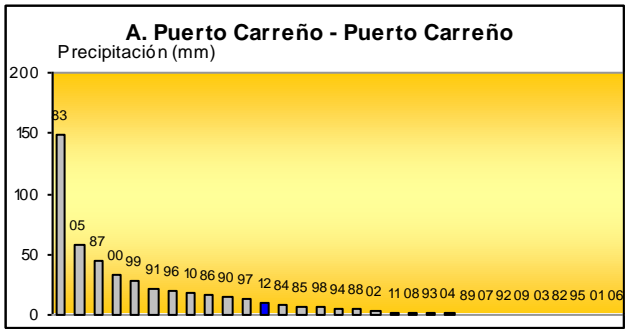
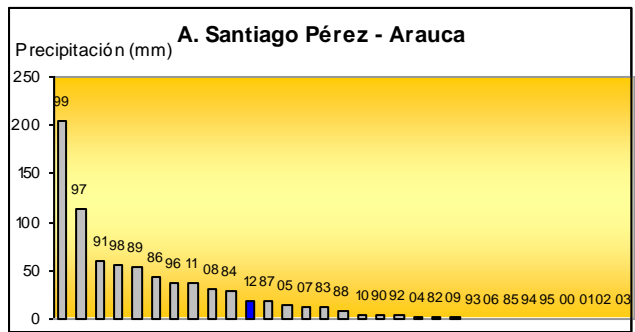
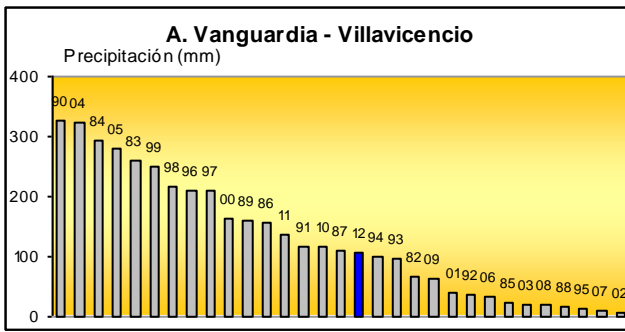


GRÁFICO 15. Precipitación mensual en la perspectiva histórica – Febrero/2012



ANEXO 1 – SEGUIMIENTO FENÓMENO LA NIÑA 2011-12

FIGURA. I1 - Temperatura de la superficie del mar y anomalía (Tomado de NOAA)

